

YESHIVA PIRJEI SHOSHANIM PROYECTO SHULJAN ARUJ

Hiljot Ta'aruvot Shiur 29

Mareh Makomot para este shiur

Siman 110:9-10

Tur Bet Yosef V'ha D'sharinan

Mejaber Rama

Taz Shaj



Escrito por HaRav Naftali Espinoza

1ra Edición

© Yeshiva Pirjei Shoshanim

Este shiur no puede ser reproducido en cualquier forma sin el permiso del titular de los derechos de autor

164 Village Path, Lakewood NJ 08701 732.370.3344
Rabbi Akiva 164, Bnei Brak, 972.52.257.4154

Safek S'feka

Siman 110:9–10

9 Un safek Traif [jatija] que estaba mezclado con los demás, son todos assur a menos que haya suficiente para m'vatel el issur, y si [la jatija] es del tipo que es batel. Puesto que el primer safek está en el guf (la propia jatija) no permitimos esta por causa de un safek s'feka.

RAMA *V'yaish omrim que la razón de que es assur es debido a que el safek es assur mid'oraita y no podemos decir que sbema ain kan issur (quizás no hay issur aquí), esta (como un issur definido) mezclado con los demás y, por tanto, no se llama safek un s'feka y es assur.*

Sin embargo, si hay dos safekot y si hay un issur presente, y ambos safekot fueron dados a conocer al mismo tiempo, entonces safek s'feka es un heter en todos los casos, incluyendo un issur d'oraita y un guf de issur. Esto se aplica, incluso si hay una jazaka de issur, por ejemplo un pollo que tiene un jazaka de que es assur (hasta que haya sido shejted). Si su hueso estaba roto o una extremidad se rompió podemos hacer una safek s'feka - tal vez se rompió después de que se haya sacrificado incluso si se rompió mientras que el pollo estaba vivo tal vez no perforo el pulmón. El pollo está permitido basado en el safek s'feka y una comprobación adicional de los pulmones no es necesario. Véase Siman 53.

10 Si un pulmón treif se encontró entre los pulmones kosher y el Bodek (el que revisa los pulmones por pinchazos) **dice que él sabía sobre la sirja** (algo que se aferra en el pulmón y que muestra que había un agujero en el pulmón que haría el animal treif) **y por accidente este pulmón treif se mezcló con los** (pulmones) **kosher, y las ovejas no se mezclaron, las ovejas son mutar.**

Introducción

Ketuvot 9A

Rabí Elazar dijo: "Si un hombre dice Petaj patuaj matzati (no es una b'sulah mi esposa) El es creíble?". La Guemará pregunta por qué? Este es un safek s'feka - safek si ella perdió su b'sulah mientras ella estaba comprometida, y si es así, todavía tenemos un safek si ella estuvo dispuesta o no.

La *Guemará* responde que estamos tratando con un *Kohen* o una mujer casada (que fue prometida a una edad de menos de tres años).

La *Guemará* acepta que un *safek s'feka* permitiría a una mujer que se sospecha de la pérdida de su *b'sulab* a pesar de que es un *safek issur d'oraita*. Esto es porque la *Guemará* responde que nosotros tratamos los casos en que una parte del *safek* es *assur* y por lo tanto bloquea el *s'feka safek*.

Tres Tipos de Casos

- 1) El caso anterior está tratando con un *safek s'feka* en una *guf* (objeto); la mujer.
- 2) Hay otro tipo de *safek s'feka*, que se crea por una *jatija* que cae de uno *ta'aruvot* en otro *ta'aruvot*. Eso se llama *safek sbtei ta'aruvot* (dos *ta'aruvot*).
- 3) Finalmente, una combinación: un *safek* en el *guf* y un *safek* en un *ta'aruvot*.¹

La Fuente

La *Guemará* en *Baitza* 3b dice: Un huevo que fue nacido en *Shabat* es *assur* y por lo tanto *muktze*. Incluso si es sólo un *safek* si nació en *Shabat* o *Yom Tov* es *Assur*. Incluso si se confundió en 1000 es *assur*.²

El **Rashba** trae un *majloket* de la *Gemora*:

R 'Itzjak dice que cuando la *Guemará* dice que incluso en 1000 el huevo es *Assur*, va en el caso de *safek*. Por lo tanto, vemos que si hay un *safek* en el *guf* y uno en el *ta'aruvot* no es *batel*.

Según **Rabenu Tam**, cuando la *Guemará* dice que incluso en 1000 el huevo es *assur*, va en el caso de un *vadai* (el huevo fue ciertamente *assur*). Sin embargo, si se trata de un *safek* los huevos son *mutar* a causa de una *safek s'feka* - tal vez el huevo es *mutar* e incluso si es *assur* tal vez este no es un huevo *treif*.

¹ El *Bet Yosef* trae este caso para mostrar la diferencia entre *Rabenu Tam* y *R' Yitzhak*.

² La *Guemará* en 4a explica que esto se debe a que los huevos son una *davar sheyesh lo matirin* (son *mutar* después de *Shabat* y *Iom Tov*).

Mejaber - Rama

El **Shaj** (62) da tres posibles caminos para entender al *Mejaber* y *Rama*:

1. Issur D'rabbanan

La discusión entre el *Mejaber* y *Rama* se encuentra en un caso de *issur d'Rabbanan* (*Shaj* 62). El *Mejaber* es *majmir* en el caso de *safek guf safek ta'aruvot* y el *Rama* es *mekil*. El caso del ejemplo que se utiliza para mostrar la diferencia es el del queso que es un *safek* si fue hecho por un *Judio* o un no-Judio y que se mezcló con otro queso. Ya que, el *Rama* es *mekil* en un *issur d'Rabbanan* podemos aplicar la ley de *safek s'feka* a pesar de que es un caso de *safek guf safek ta'aruvot*.

2. Issur D'oraita

El *Mejaber* sostiene que en el caso de *safek guf safek ta'aruvot, issur d'oraita*, no decimos *safek s'feka*. El *Rama* es aún más estricto y dice que incluso si el primer *safek* no está en el *guf*, somos *majmir* en casos de *issur d'oraita*. El *Sifte Da'at* explica que de acuerdo con el *Rama* si uno puede separar los *s'fekot*, lo que significa que no vienen necesariamente al mismo tiempo, no decimos *safek s'feka*.

3. Ninguna discusión

El *Mejaber* dijo que si el primer *safek* está en el *guf* no podemos hacer un *safek s'feka*. El *Rama* añade que si hay dos *s'fekot* en un *guf*, entonces es *mutar*.

Noda / Lo Noda

El **Rama** dice que si hay dos *S'fekot* en un *Guf*, y uno de los *s'fekot* es si hay o no un *issur* presente, y ambos *s'fekot* fueron dados a conocer al mismo tiempo, entonces podemos utilizar el principio de *safek s'feka l'hatir*.

El **Taz** (12-14) dice que no hay diferencia si había conocimiento del primer *safek* antes del segundo *safek*. En el caso de una *safek* en el *Guf* y uno en el *ta'aruvot* incluso si uno no sabía acerca del *safek* en el *guf* antes de que se confundiera, aún es *Assur*. En el caso de dos *s'fekot* en un *Guf*, ya que, los *s'fekot* se unen, es *mutar*; incluso si uno sabía sobre un *safek* antes que el otro *safek*.

Cuando el *Rama* dice que los *s'fekot* se hicieron conocidos al mismo tiempo, quiere decir que es el tipo de *safek s'feka* donde los *s'fekot* vienen al mismo. Sin embargo, si se trata de un *safek* en dos *gufim* entonces no es un *safek s'feka* válido.

El **Shaj** (63) dice que por uno *safek* en el *guf* y un *safek* en un *ta'aruvot* y los *s'fekot* son *nodab b'yajad* (conocidos al mismo tiempo) es un *majloket* entre el *Mejaber* y el *Rama*. De acuerdo con el *Bet Yosef* (Siman 53) permitimos tales *safek s'feka*. Sin embargo, de acuerdo con *Rama* incluso si ambos son *S'fekot nodab b'yajad* es *assur*.

Jazaka

El **Taz** (15) dice que la única vez que no decimos un *safek s'feka* es cuando hay una *jazakat issur* y si la *jazaka* está en contradicción directa con el *safek s'feka*. Por ejemplo, si una melladura se encuentra en el cuchillo de *shejita* y no sabemos si la melladura sucedió antes o después de la *shejita*, a pesar de que hay un *safek s'feka* que tal vez sucedió al final del segundo *siman*,³ tal vez en el hueso del cuello, esto es *Assur*. Esto es porque hay una *jazaka ever min hajai* de que el animal es *assur*. Necesitamos la *shejita* para permitir el *issur ever min hajai*. Debido a que la *Jazaka* está en contradicción con el *safek s'feka*, es *Assur*. Sin embargo, si hay un *safek Treifa* por ejemplo *safek d'ruta* (una *safek* si el animal quedó pisoteado) a pesar de que hay una *Jazaka* de que el animal es *assur*, el *safek s'feka* lo permitirá porque la *Jazaka* no está en contradicción directa con el *safek s'feka*.

El *Shaj* (64) sostiene que una *safek s'feka* permitirá todos los casos, incluso si hay una *Jazaka*. La razón que en el caso de una melladura en el cuchillo es *assur* se debe a que todos los *s'fekot* son *shem ejad*, como explicaremos más adelante. Sin embargo, en *safek s'feka* 29 él se retracta de esto y sostiene como el *Taz*, que si hay una *Jazaka* que está en el mismo problema del *safek s'feka*, entonces un *safek s'feka* no permitirá esto.

Investigación

La **Rama** dice que en tal caso no hay necesidad de investigar incluso si los pulmones fueron perforados. Sin embargo, el **Shaj** (66) sostiene *l'jatjila* en el nombre del **Rashba** que uno debe investigar.

Las 36 Reglas de *Safek S'feka*

El **Shach** (63-66) trae 36 reglas de cuando permitir un *safek s'feka*.⁴

Nodah HaS'fekot B'yajad

1. En el caso de un *safek s'feka* - uno *safek* en el *Guf* y un *safek* en un *ta'aruvot* - dijimos que el *Mejaber* y *Rama* están de acuerdo en que no hacemos un *safek s'feka* si el *issur* es *mid'oraita*. Si a esto añadimos el factor de que tanto los *S'fekot* son *nodab haS'fekot b'yajad*

³ Para que la *shejita* sea válida el cuchillo debe cortar dos *simanim*. Los *simanim* son la tráquea y el esófago.

⁴ El *Shaj* primero explica las reglas en extensión y luego trae un resumen de las reglas.

(que se conoció a la vez) el *Shaj* dice que es *Assur*. Luego trae los que permiten y dicen que en un *hefsed m'rubeh* junto con una *Seudat mitzvá* podemos confiar en las opiniones indulgentes con la condición de que no se coman de una sola vez y se coman de dos a la vez.

Dos Objetos

2. Si cada uno de los *S'fekot* están en un *guf* separada no decimos *safek s'feka*. El ejemplo es si un huevo es puesto por un pollo que es *safek t'reifa*. A pesar de que hay dos *S'fekot*, *safek* si el pollo es *Treif* y *safek* si el huevo se completó con la cáscara antes de que el pollo se convirtió *Treif* (el huevo es *assur* sólo si se desarrolla en un pollo *Treif*), es *Assur*. La razón es porque los *S'fekot* no están en el mismo *guf*. Un *safek* está en el pollo y uno en el huevo.

3. Incluso si se mezcló con los demás no es *batel*. Ya que tiene el *din* de un definitivo *issur* y no es *batel*, ya que, los huevos son una *davar sheb'minyan*.

4. Si es un *safek* si el huevo vino de un pollo *kosher* o pollo *Treif*, incluso si los pollos se mezclaron, es *assur*, ya que, los pollos son *assur* antes de haber puesto el huevo. Desde el *Shaj* parece ser que si los pollos no se mezclaron y no sabemos de dónde vino el huevo, el huevo es *Assur*. Sin embargo, el *Pri Megadim* y *R' Akiva Eiger* sostienen que el huevo es *mutar*, ya que, es un *safek s'feka* en el huevo, *safek* si el huevo era del pollo *kosher* e incluso si era del pollo *Treif* hay un *safek* si el huevo tenía cáscara antes de que el pollo se convirtiera en un *Treifa*.

5. Sin embargo, si no estamos seguros si el huevo vino de un *safek Treifa* o un pollo *kosher* es *mutar* ya que existe una *safek s'feka* en el huevo.

6. Si se trata de un *safek* si el huevo vino de un *safek t'reifa* o de un pollo *kosher* es *mutar*. Sin embargo, si ambos pollos pusieron un huevo, ambos son *assur* ya que uno de ellos es, sin duda *assur*.

7. - 9. Del mismo modo, en el caso de dos tiendas y una tienda vendía *safek Treifa* la pieza es *mutar*. Sin embargo, si una pieza se tomó de cada una de las tiendas a la vez, son *assur*, ya que, una de ellos es sin duda *Assur*. Incluso si una de las piezas se mezclaron en otras piezas o cayeron en el mar la pieza restante es *Assur*.

10. Si un *issur safek* (que es un *davar jashuv*) se mezcló en *heter rov*, y una de ellas se mezcla con otra pieza, ambas son *Assur*. Sin embargo, si una de las piezas de la *Rov* cae en una olla incluso si no hay 60 en la olla para *mevatel* la pieza (si se retiró el *issur - Sifte Da'at*) la comida en la olla es *mutar*. La diferencia es que en el primer caso estamos juzgando las piezas y ya que no hay *rov* en el segundo *ta'aruvot* tenemos que mirar cada pieza como si tuviéramos la certeza de que se trataba del primer *ta'aruvot* que es *assur*. Sin embargo,

cuando cae en una olla estamos juzgando el contenido de la olla y podemos decir *safek s'feka*.

Un Nombre

11. – 12. Si ambos *heterim* son los mismos, no se aplica *safek s'feka*. Sin embargo, si un *safek* permite más que el otro, aplicamos *safek s'feka*. Por ejemplo, la razón por la que dicen *סחם כלי אינו בני יומא* es porque hay un *safek s'feka*, tal vez no se utiliza hoy en día, e incluso si se utiliza hoy en día tal vez lo que se utilizó da un mal sabor de lo que está siendo comido. Aunque, los *heterim* son los mismos - *גורתן טעם לפגם*, sin embargo, como el *safek* se basa en que no fue utilizado hoy, todos los alimentos cocinados en el mismo son *mutar*, por tanto, como un *safek* está permitiendo más que el otro, aplicamos *safek s'feka*.

Nehepaj: La inversión del Orden

13. Un *safek s'feka* sólo es válido si se hace a partir de cualquiera de los lados. Por ejemplo, si después de la *shejita* un cuchillo se encontró que tenía una melladura (que hace que el cuchillo no sea apto para utilizar para *shejita*) tenemos el siguiente *safek s'feka*,

- a) Tal vez el cuchillo fue mellado en el hueso del cuello, tal vez en la carne,
- b) Incluso si fue mellado en la carne tal vez la carne mello este después de la *shejita*.

Sin embargo, este tipo de *safek s'feka* no se puede revertir, porque si empezamos con el segundo *safek*, tal vez produjo una melladura en la carne después de la *shejita*, o tal vez en la carne antes de la *shejita*, no podemos decir que incluso si se produjo una mordedura en la carne antes de la *shejita* tal vez se produjo la melladura en el hueso, ya que el hueso esta después de la *shejita*. Tampoco podemos decir que tal vez fue mellado después de la *shejita*, tal vez se produjo la melladura en el hueso. Como *safek* debe tener un lado que es *mutar* y un lado que es *assur*, y en este escenario ambas partes son *mutar*.

14. Del mismo modo, si un hueso se rompió por encima de la rodilla y no hay piel ni carne cubriendo la mayor parte del hueso, hace que el animal sea *treifa*. No podemos decir que hay una *safek s'feka*, tal vez el hueso se rompió después de la *shejita*, quizá antes de la *shejita*, e incluso si se rompió antes de la *shejita* quizás el hueso no sobresalga del animal antes de la *shejita*. Esto se debe a que no podemos invertir el *safek s'feka* y digamos tal vez sobresalía antes de la *shejita*, o tal vez sobresalía tras la *shejita*, porque una vez que decimos que el hueso sobresalía no podemos decir que haya sucedido después de la *shejita*, ya que, después de la *shejita* no hay diferencia si sobresale fuera de la carne.

15. Este *din* es sólo si no hay ningún punto de partida, sin embargo si hay un punto de partida, no tiene que ser reversible.

Por ejemplo, si se encontró la uña de un león en la parte posterior de una vaca y no vimos un león entrar en el pasto, tenemos una *safek s'feka*, quizás el león no entró en el pasto e incluso si el león entró quizás la uña no vino por el ataque repentino del león, y quizás la uña del león se quedó atascada en la pared y la vaca se frotó contra la pared. Aunque no podemos invertir el *safek s'feka*, ya que, no hay *safek* a menos que el león entrara, tenemos un punto de partida, podemos aplicar un *safek s'feka*.

Safek D'rabbanan

16. Algo que es un *safek s'feka*, que está permitido mid'oraita, pero tiene un *issur d'Rabbanan*, es un *safek* y es *mutar*. Por ejemplo, si hay un *safek* si los peces *tamé* fueron salados con pescado *mutar*, los peces son *mutar*. Mid'oraita es *mutar* porque tal vez no se salaron juntos y aunque hayan sido salados juntos tal vez no se tocaron. Aunque hay otro problema con el *tzir* de los peces, incluso si no se tocaron y es *assur mid'rabbanan*, todavía es *mutar* porque sólo hay un *safek* si se salaron juntos.

17. Incluso un *issur d'Rabbanan* no es *batel* si es un *davar jashuv*, a excepción de *בשר שנחלם מן העין* (carne dejada sin vigilancia).

18. Queso, que es un *safek* si es el queso de un Judío o de un no-Judío, es *Assur*, ya que, los *Rabanin* le dieron el *din d'oraita*. La única vez que decimos *safek d'Rabbanan l'kula* es si los *Rabanim* lo hicieron *Assur* debido a una *gezera*. Por ejemplo *Bishul akum* es un *gezera* porque va a conducir a los matrimonios mixtos. Sin embargo, los *Rabanim* hicieron el queso *Assur* porque el propio queso podría ser *treif* y por lo tanto no decimos *safek d'rabbanan l'kua*.

19. El *Shaj* explica que aunque tenemos una regla *safek d'Rabbanan l'kula* esto es sólo si el propio *issur* es un *d'Rabbanan* y tenemos un *safek*. Sin embargo, si el propio *issur* es un *d'oraita* pero es ahora sólo *assur mid'rabbanan* entonces no decimos *safek d'Rabbanan l'kula*. Por ejemplo si un *issur safek* que es un *davar jashuv* se mezcló, no es *batel* incluso en mil. Esto se debe a que a pesar de que ahora tenemos un *safek d'Rabbanan* (ya que *mid'oraita* decimos *batel b'rov*) ya que el propio *issur* es un *safek d'oraita* no decimos *safek d'Rabbanan l'kula*.

El **Pitje Tshuva** trae un *majloket* respecto a los *keilim*. Si por ejemplo un pollo que tenía un *safek Treifa* fue cocinado en una olla y la olla se dejó durante 24 horas, ahora tenemos una *safek d'Rabbanan* en la olla. De acuerdo con la **Tshuvat Mahariva"i** los *keilim* son *assur* debido a que el pollo es una *safek d'oraita*. De acuerdo con el **Pri Megadim** y **R' Akiva Eiger** si el *safek* no se conoció hasta después de que el *keli* se dejó durante 24 horas, es *mutar* en una *hefsed m'rubeb*.

R' Akiva Eiger también trae un caso que un *keli jéret* que se dejó durante doce meses y se olvidaron si el *keli* se utilizó para la leche o la carne. Él va a demostrar que, incluso según la *Tshuvat Mahariva*" l debería ser *mutar*. Llega a la conclusión de que podemos ser *meikel* haciendo *hagalab* 3 veces a pesar de que normalmente *hagalab* no ayuda por un *keli jéret*. De acuerdo con esto, si uno tiene un *keli jéret Pesaj* y no recuerda si fue utilizado para leche o carne, si el pasado año fue un *shana muberet* (donde hay dos meses de *Adar*) entonces si se puede *kasherizar* 3 veces y entonces puede ser utilizado para carne o leche.

20. Si un *safek d'rabanan* tiene una *Jazaka* de *issur*, este es *assur*.

21. Un *issur d'rabanan* que se mezcló en otras piezas es *assur* incluso si una pieza se perdió.

22. Un *issur d'Rabbanan* que se mezcló en *rov*, si es *eno mino*, 60 se requiere para *mevatel* si no hay *hefsed*. Sin embargo, si uno se perdió incluso si no se destruyó, el resto se *mutar*, incluso sin un *hefsed*.

23. Un *issur d'rabbanan* que es un *davar jashuv* no es *batel* incluso en 1000.

24. – 25. Si un *issur d'Rabbanan* que es un *davar jashuv* se mezcló con otras piezas y luego una se mezcló en un *heter rov*, no es *batel*. Lo mismo se aplica a un *issur d'oraita*.

26. Todos los *dinim* que dijimos por *safek issur d'oraita* son *assur* incluso en un *hefsed m'rubeh*, incluso si ellos no se comen de una sola vez.

27. – 28. Un *safek s'feka* que tiene una *Jazaka* de *issur* es *assur*. Sin embargo, si hay tres *s'fekot*, Este es *mutar*.

29. – 32. Para que una *Jazaka* de *issur* sea *Osser*, la *Jazaka* debe estar en el *issur* que nos ocupa. Por ejemplo, a pesar de que hay una *Jazaka* de *issur* cuando el animal está vivo no lo hará *Osser* un *safek Treifa*. Sin embargo, si el *safek* está en la *shejita*, es *Assur*, e incluso si se mezcló en otras piezas, si es un *davar jashuv*, no es *batel*. Sin embargo, si hay tres *s'fekot*, es *mutar*.

33. Si un lado del *safek* es mas probable que el otro, este no es un *safek*.

34. Un *safek* en conocimiento no es un *safek*.

Efshar L'varair

35. Si una duda es capaz de ser eliminada a través de la investigación, se debe hacer todo lo posible para hacerlo. Sin embargo, en el caso de un *safek s'feka*, de acuerdo con el *Rama*, no hay necesidad de investigar el estado de la duda. Por ejemplo, el *Rama* sostiene

que si después de que un pollo se ha *shejted* encontramos un ala rota no dejamos al pollo *treif*. Esto se basa en un *safek s'feka*. Tal vez el ala se rompió después de que se *shejted* el pollo, e incluso si se rompió mientras que el pollo estaba vivo tal vez no pincho el pulmón. El *safek s'feka* está bien incluso si es posible comprobar el pulmón.

El *Shaj* discute con el *Rama*. Él trae al **Rashba** que incluso por un *safek s'feka* uno debe comprobar para ver si los hechos pueden ser verificados. El *Shaj* concluye que siempre que sea posible y no hay pérdida, **uno debe investigar**.

36. El *dinim* de *safek s'feka* son tan profundos como el mar y uno no se puede comparar con el otro. Por lo tanto, como está escrito en el *mefarshim*, uno no debería hacer un *safek s'feka*.

El caso es que después de la separación de los pulmones y animales *treif* de los *Kosher*, un pulmón *treif* se encuentra entre los pulmones *kosher*. El *Bodek* dice que reconoce esta *surja* y los trabajadores lo mezclaron con los *kosher*. Los trabajadores dicen que no mezclaron nada y debe ser que el *Bodek* cometió un error y dijo que un pulmón *treif* era *kosher*. Los animales no estaban mezclados, así que si el *Bodek* está en lo correcto los animales *kosher* permanecen *kosher* y si los trabajadores están en lo correcto todo es *treif*, ya que, uno de los pulmones *kosher* es *treif* y no sabemos de qué animal proviene. El *din* es que ponemos a los animales en la *Jazaka* de que son *Kosher*, ya que, todos fueron revisados y creemos que el *Bodek* mezcló el pulmón *treif* con los *kosher*.

Preguntas de Repaso

- 1) ¿Cuál es la fuentes del *safek s'feka*?
- 2) ¿Por qué el marido es creíble en la *Guemara* pesar de que la esposa tiene un *safek s'feka* de su lado para refutarlo?
- 3) De un ejemplo de *safek s'feka* en los siguientes casos:
 - a) Un *guf*.
 - b) Dos *ta'aruvot*.
 - c) Un *guf* y un *ta'aruvot*.
- 4) Si el *issur* es *mid'rabbanan*, en que caso el *Mejaber* y *Rama* discutirán?
- 5) Si los *S'fekot* son *nodeh b'yajad* en que caso el *Mejaber* y *Rama* discutirán?
- 6) ¿Es un *safek s'feka* mas fuerte que una *Jazaka*?
- 7) ¿En qué caso decimos *safek d'rabbanan l'kula*?